



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom predmetu nad Stečajnom masom iza BLOK GRAD d.o.o., Zagreb, Krešićeva 17, OIB 34302151683, dana 18. svibnja 2022. godine

riješio je

I. Utvrđuju se troškovi unovčenja nekretnina stečajnog dužnika, unovčenih u ovršnom postupku koji se vodio kod Općinskog suda u Zagrebu, pod posl. br. Ovr-2155/2020, upisanih u zk. ul. 8164, k.o. Vrapče Novo, kod Općinskog građanskog suda Zagrebu;

- 1. suvlasnički dio 11766/10000, etažno vlasništvo (E-4) - dvosobni stan oznake H-1-B,
- 2. suvlasnički dio 1092/10000, etažno vlasništvo (E-5) - dvosobni stan oznake H-1-C,

u iznosu od 41.563,01 kuna.

II. Razlučni vjerovnik DDM INVEST III AG, OIB: 42497989050, SCHOCHENMÜHLESTRASSE 4, BAAR, Švicarska, namiruje se u iznosu od 838.960,25 kuna.

III. Razlučni vjerovnik Štojs Ante, OIB: 28860408080, Krešićeva br. 17, Zagreb, namiruje se u iznosu od 58.672,02 kuna.

IV. Nalaže se računovodstvu Trgovačkog suda u Zagrebu, sa depozitnog računa u ovosudnom predmetu, St-1176/2019, isplatiti iznos od 41.563,01 kuna dužniku Stečaja masa iza BLOK GRAD d.o.o., Zagreb, Krešićeva 17, OIB: 34302151683, na račun IBAN: HR 3724850031100306609, otvoren kod Croatia banke d.d..

V. Nalaže se računovodstvu Trgovačkog suda u Zagrebu, sa depozitnog računa u ovosudnom predmetu, St-1776/2019, isplatiti iznos od 838.960,25 kuna razlučnom vjerovniku DDM INVEST III AG, OIB: 42497989050, SCHOCHENMÜHLESTRASSE

4, BAAR, Švicarska, na IBAN: HR50 23600001102809833, poziv na broj: 5100263453.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1937/2018-6 od 21. siječnja 2019., pravomoćno s 9. travnja 2019. godine, nad dužnikom je istovremeno otvoren i zaključen stečajni postupak.
2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1937/2018-13 od 14. lipnja 2019., pravomoćno s 2. srpnja 2019. godine, određen je nastavak postupka radi naknadne diobe.
3. Spis je temeljem rješenja St-1937/2018-13 od 14. lipnja 2019., od poslovnog broja St-1937/2018 dobio novi poslovni broj St-1776/2019.
4. U ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, posl. br. Ovr-2155/2020, unovčene su nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika na kojima je bilo upisano razlučno pravo u korist DDM INVEST III AG, OIB: 42497989050, SCHOCHENMÜHLESTRASSE 4, BAAR, Švicarska i Štojs Ante, OIB: 28860408080, Krešićeva br. 17, Zagreb.
5. Nakon prodaje nekretnina Općinski građanski sud u Zagrebu Rješenjem posl. br. Ovr-2155/2020-89 od 9. ožujka 2021. godine naložio je isplatu iznosa kupovnine od 939.195,28 kuna na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu, u ovosudnom predmetu, a radi namirenja razlučnih vjerovnika u stečajnom postupku.
6. Ovaj sud je Zaključkom od 10. ožujka 2022. godine odredio ročište radi diobe kupovnine.
7. Ročište radi diobe kupovnine održano je 7. travnja 2022. godine.
8. Na ročištu 7. travnja 2022. godine sud je utvrdio kako je stečajni upravitelj predao podnesak 21.03.2022. godine kojim obrazlaže troškove na temelju čl. 254. SZ-a.
9. Stečajni upravitelj je pojasnio kako:
 - Za nekretninu upisanu u z.k.ul. 8164, k.o. Vrapče Novo kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, suvlasnički dio 11766/10000, etažno vlasništvo (E-4), dvosobni stan oznake H-1-B, diobnu osnovu predstavlja iznos kupovnine od 480.000,00 kn umanjen za ½ dijela troškova ovršnog postupka ($11.804,72\text{kn}/2=5.902,36\text{ kn}$) tj. iznos od 474.097,64 kn.
 - Za nekretninu upisanu u z.k.ul. 8164, k.o. Vrapče Novo kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, suvlasnički dio 1092/10000, etažno vlasništvo (E-5), dvosobni stan oznake H-1-C, diobnu osnovu predstavlja iznos kupovnine od 471.000,00 kn umanjen za ½ dijela troškova ovršnog postupka ($11.804,72\text{kn}/2=5.902,36\text{ kn}$), tj. iznos od 465.097,64 kn.

- Naprijed navedeni iznosi od 474.097,64 kuna i 465.097,64 kuna u potpunosti korespondiraju sa iznosom doznačenim na račun Trgovačkog suda u Zagrebu, u ukupnom iznosu od 939.195,28 kn.

10. Stečajni upravitelj je dostavio i Tablicu za određivanje alikvotnog dijela troška za svaku nekretninu:

| UNOVČENA IMOVINA | IZNOS | % UČEŠĆA |
|--|------------|----------|
| DIOBNA OSNOVA - Suvlasnički dio 11766/10000, etažno vlasništvo (E-4), dvosobni stan oznake H-1-B | 474.097,64 | 50,48 |
| DIOBNA OSNOVA - suvlasnički dio 1092/10000, etažno vlasništvo (E-5), dvosobni stan oznake H-1-C | 465.097,64 | 49,52 |
| UKUPNO | 939.195,28 | 100,00 |

11. U nastavku je stečajna upraviteljica dala pregled nastalih troškova po svakoj nekretnini:

Troškovi knjigovodstva, troškovi platnog prometa, tarife br. 25 i poštarine u alikvotnom odnosno razmjernom dijelu terete svaku nekretninu, dok su ostali troškovi (troškovi pričuve, troškovi čistoće, troškovi komunalne naknade i naknade za uređenje voda) nastali za svaku nekretninu posebno.

| Suvlasnički dio 11766/10000, etažno vlasništvo (E-4), dvosobni stan oznake H-1-B | | |
|--|--|-------------------|
| Red. br. | Naziv troška | Iznos u kn |
| I. | DIOBNA OSNOVA - DOZNAČENO TRGOVAČKOM SUDU | 474.097,64 |
| 1. | Troškovi pričuve | 2.338,56 |
| 2. | Troškovi čistoće /Troškovi komunalne naknade i naknade za uređenje voda | 3.304,16 |
| 3. | Izrada početne bilance stečajnog dužnika, vođenje poslovnog knjigovodstva od otvaranja stečaja (od 14.06.2019. – 28.02.2022.) 32 mj x 300,00 =9.600,00 kn*50,48%=4.846,00 kn | 4.846,00 |
| 4. | Troškovi platnog prometa i zatvaranje računa (1.000,00 kn*50,48 %=504,79 kn) | 504,79 |
| 5. | Troškovi steč. postupka TBR.25 (2.000,00 kn*50,48%=1.009,58 kn) | 1.009,58 |
| 6. | Troškovi poštarine | 24,63 |
| II. | UKUPNO (1.-6.) - troškovi bez nagrade za rad stečajnog upravitelja | 12.027,72 |

| Suvlasnički dio 1092/10000, etažno vlasništvo (E-5), dvosobni stan oznake H-1-C | | |
|---|--|------------------|
| Red. br. | Naziv troška | Iznos u kn |
| I. | DIOBNA OSNOVA -DOZNAČENO TRGOVAČKOM SUDU | 465.097,64 |
| 1. | Troškovi pričuve | 2.156,28 |
| 2. | Troškovi čistoće /Troškovi komunalne naknade i naknade za uređenje voda | 3.115,21 |
| 3. | Izrada početne bilance stečajnog dužnika, vođenje poslovnog knjigovodstva od otvaranja stečaja (od 14.06.2019. – 28.02.2022.) 32 mj x 300,00=9.600,00 kn*49,52%= 4.754,00 kn | 4.754,00 |
| 4. | Troškovi platnog prometa i zatvaranje računa (1.000,00*49,52%=495,21) | 495,21 |
| 5. | Troškovi steč. postupka TBR.25 (2.000,00 kn*49,52%= | 990,42 |
| 6. | Troškovi poštarine | 24,17 |
| II. | UKUPNO (1.-6.) - troškovi bez nagrade za rad stečajnog upravitelja | 11.535,29 |

12. Stečajni upravitelj je u spis dostavio knjigovodstveno stanje kartice obveznika (stečajnog dužnika) za svaku nekretninu posebno u odnosu na troškove čistoće, komunalne naknade i naknade za uređenje voda na dan 21.03.2022. godine.

13. Na poseban upit suda stečajni upravitelj je naveo kako se troškovi navedeni pod točkom 5, odnose na troškove stečajnog postupka pod TBR 25 - troškovi sudskih pristojbi iz ovršnog postupka. Na daljnji upit suda upravitelj je naveo kako nije dobio Rješenje ovršnog suda (Općinskog građanskog suda) na plaćanje bilo kakvih pristojbi po TBR 25 u ovršnom postupku.

14. Stečajni upravitelj je naveo i zatražio nagradu za svaku od navedenih nekretnina u iznosu od 10.000,00 kn bruto (ukupno 20.000,00 kuna bruto), pri čemu je stečajni upravitelj naveo kako je popis radnji dostavljen u sudski spis.

15. Zaključkom suda od 12. svibnja 2022. godine pozvan je stečajni upravitelj specificirati zahtjev za određivanjem nagrade, između ostalih, i navođenjem poslova koje je obavljao za vrijeme trajanja stečajnog postupka.

16. Podneskom od 15. svibnja 2022. godine stečajni upravitelj je točno naveo poslove koje je obavljao u ovosudnom stečajnom postupku. Stečajna upraviteljica je navela kako je:

1. izvršila izvid nekretnine radi koje je određen nastavak stečajnog postupka, te ustanovila da se u stanu nalaze vlasnici, koji su naknadno i formalno obavijestili stečajnu upraviteljicu o izlučnom pravu nad navedenom nekretninom, o čemu su dostavljeni dokazi u spis.

2. zatražila podatke državne geodetske uprave, te na osnovu posjedovnih listova izvršila dodatno uvid u zemljišne knjige, nakon čega je utvrđeno da je jedina imovina u postupku imovina za koju je utvrđeno da se prodaje u ovršnom postupku pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu kao i imovina za koju je utvrđeno da

nije unovčiva i da se radi ili o proširenju ceste ili o dijelu koji je trebao biti predviđen za nogostup.

3. dostavila dokumentaciju za ispitno i izvještajno ročište, te prisustvovala istom.

4. dostavila sudu i dodatno traženu dokumentaciju.

5. nakon što su nekretnine prodane u ovršnom postupku a sukladno zaključcima o predaji nekretnina kupcima, stečajna upraviteljica je dana 12. veljače 2021. godine iste predala kupcima u posjed.

6. izradila žig i otvoren račun u Croatia banci.

7. prisustvovala ročištu za diobu kupovnine održanom 09. rujna 2021. godine, te sukladno zapisniku s ročišta dostavila isprave kojima dokazuje postojanje navedenih troškova.

8. prisustvovala ponovljenom ročištu za diobu kupovnine dana 07. travnja 2022. godine.

17. Nakon provedenog postupka, a prema stajalištu ovog suda u troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi sa prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), nego i svi drugi troškovi koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu nekretninu. Naime, u stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obavezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini povezana je s troškovima od kojih su neki u izravnoj vezi sa određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu. Tako npr. trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog upravitelja i sl. u izravnoj je vezi sa stečajnom masom tj. u vezi je sa stvarima na kojima postoji razlučno pravo i sa stvarima slobodnim od razlučnih prava. Troškove koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem stvar na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Dakle, stav je ovog suda kako su troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 254. SZ-a.

18. Prema članku 29. stavak 1. Stečajnog zakona stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i na naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2. članka 29. SZ-a).

19. Prema članku 5. stavak 1. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine br. 105/2015), a koja uredba se primjenjuje u ovosudnom postupku, temeljem članka 16. Uredbe, sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Stavkom 2. istog članka Uredbe propisana je mogućnost određivanja dodatne i posebne nagrade.

20. Sljedeći članak Uredbe (članak 6.) nosi naslov Visina nagrade stečajnom upravitelju i propisuje kako nagrada stečajnom upravitelju iznosu najviše 795.000,00 kn od čega:

- s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše do 630.000,00 kn
- s osnove dodatne nagrade najviše do 150.000,00 kn
- s osnove posebne nagrade najviše do 15.000,00 kn.

21. Članak 7. Uredbe propisuje poseban sustav postotnih razreda zavisan od ukupne vrijednosti unovčene stečajne mase sa regresivnim tendencijama kod većih iznosa. Uz ispunjenje posebnih kriterija, stečajni upravitelj ima pravo na dodatnu nagradu i posebnu nagradu. Kriterij za određivanje dodatne nagrade (članak 8. Uredbe) su stupanj namirenja vjerovnika i rok unovčenja stečajne mase, a kriterij za određivanje posebne nagrade (članak 9. Uredbe) broj ispitanih tražbina (više od 500).

22. Ovdje se ukazuje na pravno shvaćanje zauzeto 26. listopada 2021. na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova koje glasi: „Visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom Tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima“. Pravno shvaćanje prihvaćeno na sjednici sudskog odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske obvezno je za sva drugostupanjska vijeća ili suce pojedince tog odjela (arg. iz članka 40. stavka 2. Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj: 150/05, 28/13, 33/15, 82/16, 67/18).

23. U odluci Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4075/2020 od 29. rujna 2020. je u smislu članka 5. stavak 1. Uredbe definiran kriterij i iznos „paušalne nagrade“ zavisan od obujma i složenosti stečajnoupaviteljskih poslova i vremenskog trajanja dužnost. Prema toj odluci nagrada u stečajnim postupcima koji nisu veće složenosti iznosi 2.000,00 kn za svaku godinu rada.

24. Prema tome, sud je prilikom određivanja nagrade vodio računa o obujmu i složenosti poslova stečajnog upravitelja.

25. Budući da se nagrada stečajnom upravitelju određuje prema kriteriju obujma i složenosti poslova to bi po ocjeni ovog suda, odgovarajućom primjenom odredbe članka 5. stavak 2. Uredbe, te stava Visokog trgovačkog suda zauzetog u odluci poslovni broj PŽ-4075/2020. od 29. rujna 2020., i pravnom shvaćanju zauzetom 26. listopada 2021. na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova, stečajnom upravitelju, u ovom slučaju, u kojem se ne radi o stečajnom postupku veće složenosti, odgovarajući iznos nagrade bio 20.000,00 kn bruto, od čega se 10.000,00 kuna bruto odnosi na nekretninu - 1. suvlasnički dio 11766/10000, etažno vlasništvo (E-4)- dvosobni stan oznake H-1-B, dok se 10.000,00 kuna bruto odnosi na nekretninu - suvlasnički dio 1092/10000, etažno vlasništvo (E-5)- dvosobni stan oznake H-1-c.

26. Ukazuje se kako je sud stečajnom upravitelju nije priznao troškove:

- za nekretninu - 1. suvlasnički dio 11766/10000, etažno vlasništvo (E-4)- dvosobni stan oznake H-1-B, u iznosu od 1.009,58 kuna što se odnosi na TBR.25 i
- za nekretninu - suvlasnički dio 1092/10000, etažno vlasništvo (E-5)- dvosobni stan oznake H-1-c, u iznosu od 990,42 kuna što se odnosi na TBR.25.

27. Naime, sud je, temeljem izjave stečajnog upravitelja na ročištu od 7.4.2022. i temeljem stanja spisa, utvrdio kako ne postoji obveza plaćanja bilo kakve pristojbe u ovršnom postupku, slijedom čega taj trošak nije nastao.

28. Imajući u vidu navedeno, sud je na temelju odredbe čl. 254. SZ-a riješio kao u točki I. 1. izreke i utvrdio troškove unovčenja nekretnina u ukupnom iznosu od 41.563,01 kn. Od tog iznosa, iznos od 21.018,14 kn odnosi se na nekretninu suvlasnički dio 11766/10000, etažno vlasništvo (E-4)- dvosobni stan oznake H-1-B , dok se iznos od 20.544,87 kn odnosi na nekretninu suvlasnički dio 1092/10000, etažno vlasništvo (E-5)- dvosobni stan oznake H-1-C.

29. Nakon podmirenja navedenih troškova, preostaje iznos od 897.632,27 kn za djelomično namirenje razlučnih vjerovnika po redoslijedu stjecanja razlučnog prava.

30. Sud je utvrdio kako je razlučni vjerovnik DDM INVEST III AG dostavio obračun potraživanja prema stečajnom dužniku (list 198 spisa) temeljem ugovora o dugoročnom kreditu za projektno financiranje od 6.4.2021. (koji ugovor je i upisan u zemljišnim knjigama pod Z-19995/11 od 18.4.2011. i prenesen na DDM INVEST pod Z-55237/2019 od 20.11.2019.)

31. Nadalje, uvidom u dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio kako glavnica iznosi 635.285,07 kuna, dok kamata za razdoblje do 18.1.2018. iznosi 353.187,26 kuna, a kamata za razdoblje od 15.1.2018. do 15.1.2021. – 203.675,18 kuna (list 198 spisa).

32. Člankom 114. st. 3. Ovršnog zakona (159. Ovršnog zakona) određen je redoslijed namirivanja razlučnih vjerovnika na način da se oni namiruju po redu stjecanja založnoga prava odnosno po redu upisa u zemljišnu knjigu osobnih služnosti, a ako je bio ustupljen prednosni red, tada se vjerovnici namiruju po time uspostavljenom prednosnom redu.

33. Člankom 114. st. 4. Ovršnog zakona određen je način namirenja kamata na način da se kamate namiruju za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu.

34. Dakle, prema odredbama Ovršnog zakona razlučni vjerovnik se prvo namiruje u dijelu glavnice i kamata za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, nakon čega se namiruje sljedeći razlučni vjerovnik po istom ključu. Tek ako se namire svi razlučni vjerovnici po tom ključu, namiruju se razlučni vjerovnici sa kamatom koja nije obuhvaćena za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu.

35. Dakle, uvidom u dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio kako glavnica vjerovnika DDM INVEST III AG iznosi 635.285,07 kuna, dok kamata za razdoblje od 15.1.2018. do 15.1.2021. – 203.675,18 kuna, što predstavlja razdoblje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu. Slijedom navedenoga ukupno potraživanje vjerovnika DDM INVEST AG koje se namiruje u ovom trenutku iznosi 838.960,25 kuna.

36. Nakon namirenja razlučnog vjerovnika DDM INVEST AG, sud je namirivao razlučnog vjerovnika Štos Ante sa iznosom od 58.672,02 kuna.

37. Broj računa za uplatu troškova na račun stečajnog dužnika dostavio je stečajni upravitelj u podnesku od 30.4.2021. (list 279 spisa) te je isti naveo i na ročištu za diobu kupovnine od 7. travnja 2022. godine.

38. Broj računa za uplatu namirenja razlučnog vjerovnika DDM INVEST AG isti je dostavio u podnesku od 30.1.2022. (list 196 spisa).

39. Razlučni vjerovnik Ante Štojs nije dostavio broj računa za uplatu iznosa s osnove namirenja. Razlučni vjerovnik Ante Štojs bit će pozvan na dostavu računa, te će sredstva s osnove namirenja biti uplaćena po pravomoćnosti ovog rješenja i po dostavi računa za uplatu.

40. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 18. svibnja 2022.

Sudac:
Nikola Ribarić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranu. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. Mirjana Viduka Varenina, stečajni upravitelj
2. DDM Invest III AG po Davor Jonjić, odvjetnik
3. Štojs Ante
4. Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu
5. Računovodstvo suda, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb30c-4887a**

Kontrolni broj: **0cb85-eade8-4fd5f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.